

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Эпова Богдана Андреевича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Неустойка как мера ответственности в гражданском российском праве.**

- 1. Объем работы:** количество страниц 61
- 2. Цель и задачи исследования.**

Целью исследования является комплексный анализ природы и особенностей неустойки как меры ответственности в российском гражданском праве, выявление проблем и определение путей их решения для обеспечения развития данного правового института.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: исследовать исторический аспект развития института неустойки в российском гражданском праве; изучить понятие и классификацию неустойки (договорная и законная, зачетная, исключительная и альтернативная формы); определить цели и функции неустойки в гражданско-правовых отношениях; дать характеристику особенностей применения неустойки в судебной практике; определить правовые проблемы применения неустойки; найти пути решения проблем применения неустойки.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.

Неустойка занимает важное место в системе мер гражданско-правовой ответственности, выступая в качестве эффективного средства обеспечения исполнения обязательств и защиты нарушенных субъективных гражданских прав. В условиях развития гражданского законодательства Российской Федерации и укрепления принципа надлежащего исполнения обязательств возрастает значение неустойки как меры имущественной ответственности, стимулирующей должника к своевременному и полному исполнению своих обязанностей.

Актуальность темы обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования теоретических основ неустойки и практики ее применения. Гражданский кодекс Российской Федерации содержит общие положения о неустойке, однако вопросы соотношения неустойки с другими мерами ответственности, критериев определения ее размера, возможности снижения судом неустойки, а также особенности ее применения в различных видах обязательств сохраняют научную и прикладную значимость. Особое внимание привлекают проблемы обеспечения баланса интересов кредитора и должника при взыскании неустойки, унификации подходов к оценке соразмерности неустойки последствиям

нарушения обязательства и уточнения ее места в системе гражданско-правовой ответственности.

Исследование позволяет систематизировать существующие подходы цивилистической доктрины и правоприменительной практики, выявить закономерности развития данного института и предложить направления его совершенствования в рамках действующего гражданского права.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе неустойки как меры ответственности в российском гражданском праве с позиций цивилистической доктрины. Работа способствует углублению представлений о правовой природе неустойки, ее функциях в системе гражданско-правовой ответственности, соотношении со штрафными и компенсационными мерами, а также о пределах судебного контроля за ее размером. Предложенные в исследовании теоретические конструкции и классификации могут служить основой для дальнейших научных разработок в области обеспечения исполнения обязательств.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности судов при рассмотрении дел о взыскании неустойки. Полученные результаты могут быть использованы для повышения единообразия судебной практики, уточнения критериев определения размера неустойки с учетом характера нарушения обязательства и последствий такого нарушения. Материалы исследования применимы в деятельности адвокатов, судей и иных участников гражданского процесса при подготовке и рассмотрении исковых заявлений о взыскании неустойки.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Представленная выпускная квалификационная работа и её содержание полностью соответствуют заданной теме, плану, закреплённому направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников.

Работа имеет правильно составленную библиографию, логическую структуру, обеспечивающую раскрытие темы.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования, а также некоторые другие обязательные элементы введения.

В первой главе исследуется исторический аспект развития института неустойки в российском гражданском праве; понятие, классификация, цели и функции неустойки в гражданско-правовых отношениях. Во второй главе проведен анализ особенностей применения неустойки в судебной практике, а также правовых проблем применения неустойки и определения путей решения.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент выпускной квалификационной работы. Каждая глава заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала.

Работа написана в научно-публицистическом стиле изложения материала с элементами научно-делового. Материал изложен последовательно, логически

грамотно, связан главами, которые содержат выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные характеристики и делать выводы. Автор использовал достаточное количество источников (более 90 источников), что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы.

Несомненным достоинством работы является использование примеров судебной практики, что наглядно показывает актуальность темы исследования и творческий подход к её раскрытию.

Данная работа оформлена аккуратно, автор продемонстрировал умение сформулировать проблему, владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения, работа написана хорошим литературным и профессиональным языком.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать анализировать материал и делать выводы).

При написании выпускной квалификационной работы студент показал достаточно высокий уровень самостоятельности и сформированных навыков научного исследования.

Студент самостоятельно подобрал и глубоко изучил необходимую источниковую базу. В работе представлен материал: от положений Гражданского кодекса РФ и специального законодательства до постановлений Пленума Верховного Суда, обзоров судебной практики и научных публикаций разных исторических периодов. Студент умело работал с судебными актами, касающихся применения неустойки в договорных и внедоговорных обязательствах.

Особенно стоит отметить способность выпускника к системному обобщению материала. Он не только последовательно изложил эволюцию института неустойки, но и провёл качественный сравнительный анализ её правовой природы.

Аналитические навыки проявились в критической оценке сложившейся судебной практики по ст. 333 ГК РФ, выявлении основных проблем правоприменения и формулировании собственных аргументированных позиций. Студент демонстрирует умение переходить от описания норм и позиций к самостоятельным выводам.

В ходе подготовки работы выпускник проявил инициативу, регулярно вносил коррективы с учётом рекомендаций и стремился к максимальной глубине исследования.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В течение всего периода подготовки выпускной квалификационной работы студент проявил себя как организованный, дисциплинированный и добросовестный студент. Студент продемонстрировал высокую работоспособность и умение планомерно распределять нагрузку. Все этапы работы, от сбора материала до оформления, были выполнены в установленные сроки. Ответственно относился к

каждому этапу исследования, оперативно реагировал на замечания и самостоятельно вносил необходимые дополнения и исправления.

Особого внимания заслуживает тщательность в работе с правовыми источниками. Все цитаты и ссылки на судебную практику проверены и приведены с высокой степенью точности. Работа оформлена аккуратно, с чёткой структурой и логичным изложением материала. Фактических ошибок и недостоверной информации не выявлено.

На протяжении всего периода написания ВКР студент сохранял высокий уровень мотивации, проявлял инициативу при решении возникающих вопросов.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Результаты работы могут быть полезны для повышения эффективности защиты прав кредиторов, снижения судебной нагрузки и укрепления договорной дисциплины в гражданском обороте.

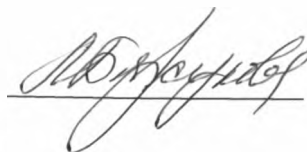
Полученные выводы и рекомендации могут быть реализованы следующим образом: в практической деятельности юристов компаний и адвокатов как методические ориентиры при составлении договоров и защите интересов в суде; в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Обязательственное право», «Договорное право».

10. Общее заключение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое и качественное научное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель ВКР: Барсукова Лина Ивановна, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

«15» мая 2026 года



Л.И. Барсукова

С отзывом ознакомил



Эков В.А.